



**SZPITAL MIEJSKI
W SIEMIANOWICACH ŚLĄSKICH SP. Z O.O.**

41-100 Siemianowice Śląskie, ul.1-go Maja 9

centrala: (32) 228 30 30

sekretariat: (32) 228 23 47

fax: (32) 228 14 98

Siemianowice Śląskie, 29.01.2018 r.

dot. postępowania SZM/DN/DZ/340/32/2017

**WSZYSCY UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
W ramach Pakietu nr 90**

W wyniku wniesionego przez jednego z Wykonawców zarzutu wobec Zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego oraz zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, Zamawiający uchyła rozstrzygnięcie z dnia 12.12.2017 r. i dokonał powtórzenia czynności oceny ofert w ramach Pakietu nr 90.

Na podstawie art.92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 poz. 1759 z póź. zm.) Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich informuje o wyniku oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonywanie dla potrzeb Szpitala Miejskiego w Siemianowicach Śląskich dostaw drobnego sprzętu medycznego jednorazowego i wielorazowego użytku.

Jest

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą w Pakiecie uzyskała spośród złożonych ofert najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium. Wykonawcy, którzy złożyli oferty otrzymali w kryterium ocen ofert następującą ilość punktów:

Pakiet nr 90 - Zestawy do toalety jamy ustnej

1	SINMED Sp. z o.o., ul. Toszecka 6, 44-100 Gliwice	60,00	20,00	20,00	100,00
9	Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	42,92	20,00	20,00	82,92

UNIEWAŻNIONO

PAKIET nr 1,2,3,6,8,10-20,30,62,63,71,82,83

Prawne: art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP

Faktyczne: Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

1. Informacja o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem:

W prowadzonym postępowaniu zostaje odrzucona oferta następujących firm:

W ramach Pakietu nr 50

Aero – Medika Sp. z o.o., ul. Kopernika 36/40, 00-924 Warszawa oraz oferta firmy JAMRO Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe, ul. Małobądzka 186, 42-500 Będzin

Prawne: art. 89 ust.1 pkt 2 Ustawy PZP

Faktyczne: Zamawiający zgodnie z zapisami w Załączniku nr 1 wymagał zaoferowania filtrów do ssaka Olympus. Oferowane przez Firmy filtry nie są kompatybilne do filtrów dedykowanych do aparatu firmy OLYMPUS.

W związku z powyższym złożona oferta w ramach Pakietu nr 50 nie spełnia wymagań stawianych w SIWZ i zostaje odrzucona.

W ramach Pakietu nr 75

została odrzucona oferta firmy Bafarm Sp. z o.o., ul. Długa 3, 43-100 Tychy

Prawne: art. 89 ust.1 pkt 2 Ustawy PZP

Faktyczne: Zamawiający zgodnie z zapisami w Załączniku nr 1 wymagał zaoferowania strzykawk kompatybilne z lekami cytostatycznymi (przeznaczone do bezpiecznego podawania i przygotowywania cytostatyków -

NIP 6431764082 REGON 000308270

Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach Wydz. VIII Gospodarczy KRS Nr 0000490160,
Kapitał zakładowy 26 548 000,00 zł,

potwierdzone oświadczeniem producenta), Zaoferowane przez Wykonawcę strzykawki nie są kompatybilne z lekami cytostatycznymi

W związku z powyższym złożona oferta w ramach Pakietu nr 75 nie spełnia wymagań stawianych w SIWZ i zostaje odrzucona.

Oraz

oferta firmy Draeger Sp. z o.o., ul. Sułkowskiego 18a, 85-655 Bydgoszcz w ramach Pakietu nr 57

Prawne: art. 89 ust.1 pkt 2 Ustawy PZP

Faktyczne: Zamawiający zgodnie z zapisami w Załączniku nr 1 wymagał zaoferowania łącznika uniwersalnego do podłączenia aparatury wymagającej łącznika standardowego lub łącznika gwintowanego. Wykonawca Zaoferował maski bez wymaganego łącznika.

W związku z powyższym złożona oferta w ramach Pakietu nr 75 nie spełnia wymagań stawianych w SIWZ i zostaje odrzucona.

W ramach Pakietu nr 89

oferta firmy Plus Sp. z o.o., Sp. kom. ul. Kresowa 7a, 22-400 Zamość w ramach Pakietu nr 89

Zamawiający zgodnie z zapisami w Załączniku nr 1 wymagał zaoferowania „Pętli dedykowanej do polipektomii endoskopowej na zimno (gilotynowanie), jak też na gorąco, okrągła, o średnicy otwartej pętli: 10,15,20,25mm, drut 0,41mm, pleciony, długość min. 240cm do kanału 2,8mm, jednorazowego użytku”.

Zaoferowana przez Firmę pętla nie może być używana zarówno na zimno (gilotynowanie) jak i na gorąco.

W związku z powyższym złożona oferta w ramach Pakietu nr 89 nie spełnia wymagań stawianych w SIWZ i zostaje odrzucona.

2. Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania wraz z uzasadnieniem: W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego z wykonawców.
3. Informacja o terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta: Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 Zamawiający może zawrzeć umowę w czasie nie krótszym niż 10 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przekazane w sposób określony w art. 27 ust.2, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8.
4. Środki ochrony prawnej. Od niniejszej decyzji przysługują Państwu środki ochrony prawnej określone w Dziale VI ustawy PZP.

Wykonawcę, którego oferta uzyskała największą liczbę punktów przyznanych na podstawie przyjętych kryteriów zapraszam do podpisania umowy w dniu 09.02.2018 r.

Dziękujemy za zainteresowanie postępowaniem i trud włożony w przygotowanie oferty.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU

Agnieszka Wołowicz