

**SZPITAL MIEJSKI**

w Siemianowicach Śląskich Sp. z o.o.

Siemianowice Śląskie 05.06.2015r.

dot. postępowania: SZM/DN/DZ/341/12/2015 **DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I ZAOPATRZENIA**ul. 1-go Maja 9 ; 41-100 Siemianowice Śląskie  
tel. (32) 228 30 30 fax (32) 228 14 98 tel./fax (32) 228 18 85  
NIP 6431764082 REGON 000308270**WSZYSCY UCZESTNICY POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich Sp. z o.o. informuje o wyniku oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonywanie dla potrzeb Szpitala Miejskiego w Siemianowicach Śląskich Sp. z o.o. dostaw materiałów do dezynfekcji, pakowania oraz innych środków niezbędnych do wyjąłowania sprzętu medycznego.

**PAKIET nr 1****Uzasadnienie wyboru**

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów termin płatności - 5%)
4	STERIGAT Sp. z o.o.; Ul. Bukowiecka 92; 03-676 Warszawa	95,00 pkt.	5,00 pkt.

**PAKIET nr 2****Uzasadnienie wyboru**

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród złożonych ofert najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium. Wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty otrzymali w kryterium oceny ofert następującą ilość punktów:

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów termin płatności - 5%)
2	TZMO S.A.; Ul. Żółkiewskiego 20/26; 87 – 100 Toruń	95,00 pkt.	5,00 pkt.
4	STERIGAT Sp. z o.o.; Ul. Bukowiecka 92; 03-676 Warszawa	77,91 pkt.	5,00 pkt.

**PAKIET nr 3****Uzasadnienie wyboru**

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród złożonych ofert najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium. Wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty otrzymali w kryterium oceny ofert następującą ilość punktów:

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów termin płatności - 5%)
2	TZMO S.A.; Ul. Żółkiewskiego 20/26; 87 – 100 Toruń	95,00 pkt.	5,00 pkt.
4	STERIGAT Sp. z o.o.; Ul. Bukowiecka 92; 03-676 Warszawa	76,83 pkt.	5,00 pkt.

**PAKIET nr 4****Uzasadnienie wyboru**

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów termin płatności - 5%)
2	TZMO S.A.; Ul. Żółkiewskiego 20/26; 87 – 100 Toruń	95,00 pkt.	5,00 pkt.

**PAKIET nr 5****Uzasadnienie wyboru**

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów termin płatności - 5%)
2	TZMO S.A.; Ul. Żółkiewskiego 20/26; 87 – 100 Toruń	95,00 pkt.	5,00 pkt.

**PAKIET nr 6****Uzasadnienie wyboru**

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów termin płatności - 5%)
2	TZMO S.A.; Ul. Żółkiewskiego 20/26; 87 – 100 Toruń	95,00 pkt.	5,00 pkt.

**PAKIET nr 7****Uzasadnienie wyboru**

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów termin płatności - 5%)
6	ARMEDICAL S.C.; Ul. Kasprzaka 74; 41-308 Dąbrowa Górnicza	95,00 pkt.	5,00 pkt.

**PAKIET nr 8****Uzasadnienie wyboru**

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów termin płatności - 5%)
5	P.P.H.U. Specjał Sp. z oo.; Ul. Jana Pawła II 80 lok 5; 00-175 Warszawa	95,00 pkt.	5,00 pkt.

PAKIET nr 9

**Uzasadnienie wyboru**

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów termin płatności - 5%)
3	SEMIGAT KTG S.A. ; Ul. Ratuszowa 11/318; 03 – 450 Warszawa	95,00 pkt.	5,00 pkt.

PAKIET nr 10

**Uzasadnienie wyboru**

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium.

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów termin płatności - 5%)
1	MEDIA-MED. Sp. z o.o.; ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków	95,00 pkt.	5,00 pkt.

PAKIET nr 11

**Uzasadnienie wyboru**

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium.

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów termin płatności - 5%)
1	MEDIA-MED. Sp. z o.o.; ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków	95,00 pkt.	5,00 pkt.

PAKIET nr 15

**Uzasadnienie wyboru**

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium.

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów termin płatności - 5%)
1	MEDIA-MED. Sp. z o.o.; ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków	95,00 pkt.	5,00 pkt.

PAKIET nr 16

**Uzasadnienie wyboru**

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium.

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów termin płatności - 5%)
1	MEDIA-MED. Sp. z o.o.; ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków	95,00 pkt.	5,00 pkt.

PAKIET nr 17

**Uzasadnienie wyboru**

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium.

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów termin płatności - 5%)
6	ARMEDICAL S.C.; Ul. Kasprzaka 74; 41-308 Dąbrowa Górnicza	95,00 pkt.	5,00 pkt.

PAKIET nr 18

**Uzasadnienie wyboru**

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród złożonych ofert najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium. Wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty otrzymali w kryterium oceny ofert następującą ilość punktów:

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów termin płatności - 5%)
1	MEDIA-MED. Sp. z o.o.; ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków	55,77 pkt.	5,00 pkt.
2	TZMO S.A.; Ul. Żółkiewskiego 20/26; 87 – 100 Toruń	95,00 pkt.	5,00 pkt.
4	STERIGAT Sp. z o.o.; Ul. Bukowiecka 92; 03-676 Warszawa	82,56 pkt.	5,00 pkt.

PAKIET nr 19

**Uzasadnienie wyboru**

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium.

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów termin płatności - 5%)
6	ARMEDICAL S.C.; Ul. Kasprzaka 74; 41-308 Dąbrowa Górnicza	95,00 pkt.	5,00 pkt.

PAKIET nr 20

**Uzasadnienie wyboru**

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium.

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów termin płatności - 5%)
1	MEDIA-MED. Sp. z o.o.; ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków	95,00 pkt.	5,00 pkt.

**UNIEWAŻNIONY**

PAKIET nr 12, 13, 14

**Prawne:** art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP

**Faktyczne:** Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;



1. **Informacja o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem:** W prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone 2 oferty.

**Oferta nr 1 pakiet nr 9**

MEDIA-MED. Sp. z o.o.; ul. Promienistych 7; 31-481 Kraków

**Oferta nr 4 pakiet nr 9**

STERIGAT Sp. z o.o.; Ul. Bukowiecka 92; 03-676 Warszawa

**Uzasadnienie:**

**Prawne:** art. 89 ust.1 pkt. 2

**Faktyczne:** Zamawiający wymagał, aby test do kontroli procesu mycia w pakiecie nr 9 poz. 2 był z kontrolą myjek mechanicznych jak również z możliwością kontroli mycia ultradźwiękowego w jednym teście. Oferenci zaferowali dwa odrębne testy co jest niezgodne z SIWZ. Zatem na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 pzp oferty zostały odrzucone.

2. **Informacja o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem:** W prowadzonym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

3. **Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania wraz z uzasadnieniem:** W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego z wykonawców.

4. **Informacja o terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:**

Zgodnie z art. 94 ust. 1. pkt 2 Zamawiający może zawrzeć umowę w czasie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8;

5. **Środki ochrony prawnej.**

Od niniejszej decyzji przysługują Państwu środki ochrony prawnej określone w Dziale VI ustawy PZP

Dziękujemy za zainteresowanie postępowaniem i trud włożony w przygotowanie oferty

Z poważaniem

**CZŁONEK ZARZĄDU**  
**p.o. PREZESA ZARZĄDU**

*Jan Broł*