

**SZPITAL MIEJSKI**

w Siemianowicach Śląskich Sp. z o.o.

**DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I ZAOPATRZENIA**

ul. 1-go Maja 9 ; 41-100 Siemianowice Śl.

tel. (32) 228 30 30 fax (32) 228 14 98 tel./fax (32) 228 13 86

NIP 6431764082 REGON 000308270

Siemianowice Śląskie 28.08.2015r.

dot. postępowania: **SZM/DN/DZ/340/17/2015****Wszyscy uczestnicy postępowania**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich Sp. z o.o. informuje o wyniku oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonywanie dla potrzeb Szpitala Miejskiego w Siemianowicach Śląskich dostaw endoprotez, zestawów ortopedycznych oraz innych materiałów do rekonstrukcji kości.

PAKIET nr 2

**Uzasadnienie wyboru**

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium.

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów (termin realizacji dostawy - 5%)
4	MEDGAL Sp. z o.o.; Ul. Wąska 59; 15 – 122 Białystok	95,00 pkt.	5,00 pkt.

PAKIET nr 3

**Uzasadnienie wyboru**

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród złożonych ofert najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium. Wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty otrzymali w kryterium oceny ofert następującą ilość punktów

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów (termin realizacji dostawy - 5%)
1	Konsorcjum firm BIOMET POLSKA Sp. o.o. ZIMER POLSKA Sp. z o.o. Ul. Płowiecka 75; 04-501 Warszawa	94,28 pkt.	5,00 pkt.
5	MASSMEDICA Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 75C lok 6.01; 04-175 Warszawa	95,00 pkt.	5,00 pkt.

PAKIET nr 4

**Uzasadnienie wyboru**

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród złożonych ofert najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium. Wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty otrzymali w kryterium oceny ofert następującą ilość punktów

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów (termin realizacji dostawy - 5%)
1	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Hłżecka 24; 02-135 Warszawa	95,00 pkt.	5,00 pkt.
5	MASSMEDICA Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 75C lok 6.01; 04-175 Warszawa	93,40 pkt.	5,00 pkt.

PAKIET nr 5

**Uzasadnienie wyboru**

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium.

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów (termin realizacji dostawy - 5%)
1	Konsorcjum firm BIOMET POLSKA Sp. o.o. ZIMER POLSKA Sp. z o.o. Ul. Płowiecka 75; 04-501 Warszawa	95,00 pkt.	5,00 pkt.

PAKIET nr 6

**Uzasadnienie wyboru**

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium.

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów (termin realizacji dostawy - 5%)
1	Konsorcjum firm BIOMET POLSKA Sp. o.o. ZIMER POLSKA Sp. z o.o. Ul. Płowiecka 75; 04-501 Warszawa	95,00 pkt.	5,00 pkt.

PAKIET nr 7

**Uzasadnienie wyboru**

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium.

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów (termin realizacji dostawy - 5%)
4	MEDGAL Sp. z o.o.; Ul. Wąska 59; 15 – 122 Białystok	95,00 pkt.	5,00 pkt.

PAKIET nr 8

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium.

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów (termin realizacji dostawy - 5%)
4	MEDGAL Sp. z o.o.; Ul. Wąska 59; 15 – 122 Białystok	95,00 pkt.	5,00 pkt.

PAKIET nr 9

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium.

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów (termin realizacji dostawy - 5%)
3	Centrum Zaopatrzenia Medycznego Maciej Onufruk Spółka Komandytowa Ul. Egejska 11/62; 02-764 Warszawa	95,00 pkt.	5,00 pkt.

PAKIET nr 11

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium.

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów (termin realizacji dostawy - 5%)
4	MEDGAL Sp. z o.o.; Ul. Wąska 59; 15 – 122 Białystok	95,00 pkt.	5,00 pkt.

PAKIET nr 13

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium.

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów (termin realizacji dostawy - 5%)
4	MEDGAL Sp. z o.o.; Ul. Wąska 59; 15 – 122 Białystok	95,00 pkt.	5,00 pkt.

PAKIET nr 14

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium.

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów (termin realizacji dostawy - 5%)
4	MEDGAL Sp. z o.o.; Ul. Wąska 59; 15 – 122 Białystok	95,00 pkt.	5,00 pkt.

PAKIET nr 15

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium.

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów (termin realizacji dostawy - 5%)
4	MEDGAL Sp. z o.o.; Ul. Wąska 59; 15 – 122 Białystok	95,00 pkt.	5,00 pkt.

PAKIET nr 16

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium.

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów (termin realizacji dostawy - 5%)
4	MEDGAL Sp. z o.o.; Ul. Wąska 59; 15 – 122 Białystok	95,00 pkt.	5,00 pkt.

PAKIET nr 17

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium.

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów (termin realizacji dostawy - 5%)
5	MASSMEDICA Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 75C lok 6.01; 04-175 Warszawa	95,00 pkt.	5,00 pkt.

PAKIET nr 19

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium.

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów (termin realizacji dostawy - 5%)
4	MEDGAL Sp. z o.o.; Ul. Wąska 59; 15 – 122 Białystok	95,00 pkt.	5,00 pkt.

**PAKIET nr 20****Uzasadnienie wyboru**

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium.

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów (termin realizacji dostawy - 5%)
4	MEDGAL Sp. z o.o.; Ul. Wąska 59; 15 – 122 Białystok	95,00 pkt.	5,00 pkt.

**PAKIET nr 25****Uzasadnienie wyboru**

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród złożonych ofert najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium.  
Wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty otrzymali w kryterium oceny ofert następującą ilość punktów

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów (termin realizacji dostawy - 5%)
1	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Hłzecka 24; 02-135 Warszawa	88,72 pkt.	5,00 pkt.
5	MASSMEDICA Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 75C lok 6.01; 04-175 Warszawa	85,00 pkt.	5,00 pkt.

**PAKIET nr 27****Uzasadnienie wyboru**

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium.

Nr oferty	Nazwa firmy adres oraz siedziba	Liczba przyznanych punktów (kryterium oceny - cena - 95%)	Liczba przyznanych punktów (termin realizacji dostawy - 5%)
4	MEDGAL Sp. z o.o.; Ul. Wąska 59; 15 – 122 Białystok	95,00 pkt.	5,00 pkt.

**UNIEWAŻNIŁE**

PAKIET nr 1, 10, 12, 18, 21, 22, 23, 24, 26

Prawne: art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP

Faktyczne: Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

- Informacja o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem: W prowadzonym postępowaniu nie została odrzucona żadna oferta
- Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania wraz z uzasadnieniem: W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego z wykonawców.
- Informacja o terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:  
Zgodnie z art. 94 ust. 1. pkt 1 Zamawiający może zawrzeć umowę w czasie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 15 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8; Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1, jeżeli:
  - w postępowaniu o udzielenie zamówienia:
    - w przypadku trybu przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę;
- Środki ochrony prawnej.  
Od niniejszej decyzji przysługują Państwu środki ochrony prawnej określone w Dziale VI ustawy PZP

Dziękujemy za zainteresowanie postępowaniem i trud włożony w przygotowanie oferty

Z poważaniem

**CZŁONEK ZARZĄDU**  
**p.o. PREZESA ZARZĄDU**

*Jan Bról*